

# BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ÚZEMÍ ZÁMĚRU

REVITALIZACE LOKALITY POD SKALNÍMI SKLEPY – INTRAVILÁN

**Mgr. RADIM KOČVARA**

Záříčí 92  
CZ – 768 11 Chropyně  
IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432  
Tel: 604 356 795, email: [burunduk@seznam.cz](mailto:burunduk@seznam.cz)



Pohled od severu do části území, 3. 6. 2019 (RK)

## Rozdělovník

Výtisk č. 2–4: MĚSTO ODŘY, Masarykovo nám. 25, 742 35 Odry  
Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

V Záříčí, 6. července 2019  
Mgr. Radim Kočvara

**Mgr. Radim Kočvara**  
Záříčí 92, 768 11 Chropyně  
IČO: 730 68 021  
DIČ: CZ7808155432



## 1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (Město Odry) byl zhotovitelem proveden biologický průzkum území záměru „Biologický průzkum území – Revitalizace lokality pod skalními sklepy – intravilán“. Hodnocení je vypracováno pro potřeby žádosti o dotaci.

Zhotovitel se v předloženém průzkumu a posouzení zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody s důrazem na zájmové taxony, kterými jsou saproxyliční brouci, ptáci a netopýři. Činnost zhotovitele přitom spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu zájmových druhů živočichů, zejména druhů vzácných a zvláště chráněných, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Cílem hodnocení je tak především posoudit dopad záměru na živočichy s důrazem na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb.

Terénní průzkum umožnil pečlivé prozkoumání dotčené oblasti a zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter území z hlediska širších vztahů. Přitom byl hodnocen výskyt nejen přímo v zájmovém území, ale i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

## 2. CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Centrální část území se nachází na 49.6625536N, 17.8237683E ve čtverci 6372b sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996). Nadmořská výška se pohybuje okolo 340 m n. m.

Geomorfologicky spadá zájmové území do Krkonošsko-jesenické soustavy, Jesenické podsoustavy, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina, okrsku Potštátská vrchovina (DEMEK 1987). Klimaticky se zájmové území nachází v oblasti MT9 (QUITT 1971).

Převládá zde klima, které je charakterizováno dlouhým létem, léto je teplé a suché až mírně suché, krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota činí 6–8,0 °C, roční srážkový úhrn okolo 700 mm (QUITT 1971).

Podle biogeografického členění (CULEK 1996) spadá území do bioregionu 1.54 Nízkojesenického. Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do fyto geografického okresu 76a Moravská brána vlastní (SKALICKÝ 1988). Podle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (NEUHÄUSLOVÁ et al. 2001) je dominantní fytocenózou území Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*).

Z lokalit soustavy Natura 2000 se v místě záměru žádné Ptačí oblasti (PO) ani Evropsky významné lokality (EVL) nevyskytují. Totéž platí pro zvláště chráněná území.

Roste zde zejména lípa velkolistá *Tilia platyphyllos*, javor klen *Acer pseudoplatanus*, javor babyka *Acer campestre*, jednotlivě javor mléč *Acer platanoides*, lípa srdčitá *Tilia cordata*, jedle obrovská *Abies grandis*, borovice lesní *Pinus sylvestris*. Zajímavostí je jerlín japonský *Sophora japonica*. Z křovin střemcha obecná *Prunus padus* a hloh *Crataegus* sp.

V rámci navrhovaných úprav zeleně je určeno k pokácení šest stromů. Dřeviny jsou káceny z důvodu výrazně zhoršeného zdravotního stavu. U tří ponechaných dřevin jsou navržena péstební opatření k zajištění jejich další existence. K výsadbě jsou navrženy alejové balové výpěstky stromů s obvodem kmínku 14–16 cm (měřeno v 1 m). Dále budou vysázené kontejnerované keře a založen trávník. K odstranění je určená parková lavička, stávající herní prvky. Plocha bude doplněna o nový městský mobiliář.

Vysázena bude lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a habr obecný (*Carpinus betulus*). V keřovém patru návrhu jsou použity např. líska obecná (*Corylus avellana*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*). Řez stromů bude prováděn mimo období hnízdění ptactva, nebudou





prováděny konzervační zásahy v dutinách stromů. Část větví (cca 2 m<sup>3</sup>) bude v rámci řešeného území ponechána v území pro zhotovení plazníku. Ponechaná dřevní hmota bude vytvářet také biotop pro saproxylický hmyz a dekompozitní houby. Hromada dřeva pro živočichy bude z různých tlouštěk a délek a promísená štěpkou.

Při návrhu pěstebních opatření byly brány v potaz hodnotové parametry jednotlivých dřevin, aby byl minimalizovaný rušivý vliv do zjištěných mikrohabitatů. Součástí zásahů, které budou v rámci projektu realizované, je minimalizace zásahů do stávající biologické hodnoty stromů. Striktně bude chráněn hnízdní klid (viz zákon č. 114/1992 Sb.) a na nejnutnější míru bude omezen zásah do vizuálně patrných mikrohabitatů xylobiontních organismů. Důsledkem prodloužení perspektivy hodnotných stromů bude i zachování a zvýšení biologického potenciálu předmětné městské zeleně.

### 3. METODIKA

Průzkum byl zaměřen na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování živočichů. Návštěvy území byly aktuálně provedeny 26. 5. a 3. 6. 2019.

Výsledky jsou v případě relevantnosti údajů doplněny o publikované údaje v rámci širšího okolí (ŠŤASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Rovněž je zohledněna Nálezová databáze AOPK (ANONYMUS 2019) a vlastní průzkumy okolí lokality v předešlých letech.

Vzhledem k vysoké druhové rozmanitosti bezobratlých a charakter záměru byl orientační faunistický průzkum cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu brouků, a to přednostně saproxylické druhy s vazbou na dřeviny. Dále pak na zvláště chráněné druhy bezobratlých (viz vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění), případně druhy ohrožené (HEJDA et al. 2017). Výběr studovaných skupin bezobratlých byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (KOOMEN & van HELSDINGEN 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze využít při hodnocení biologické kvality zájmového území.

Při determinaci materiálu bylo postupováno podle determinačních klíčů: ASPÖK et al. (1980), DLABOLA (1954), HANEL & ZELENÝ (2000), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Cíleně byl proveden specializovaný průzkum zaměřený na inventarizaci saproxylických brouků v dotčené části území. Vlastní průzkum byl zaměřen na ochránářsky významné druhy saproxylických brouků, tj. v první řadě na druhy zvláště chráněné a dále druhy jinak faunisticky významné, např. zástupci Červeného seznamu bezobratlých ČR (HEJDA et al. 2017). S ohledem na charakter lokality byli brouci hledáni především individuálně zejména na kmenech dřevin, v dutinách, v trouchu, ve starých požercích, pod šupinami kůry, na tzv. zrcadlech v místech bez kůry a sklepáváním pomocí sklepávacího nástroje ze spodních větví stromů.

Zkoumání obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptáčích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. Výskyt netopýrů byl ověřován průzkumem dutin ve stromech, s ohledem na možnou přítomnost jedinců či stop po pobytu (trus) a při noční kontrole (provedené 3. 6. 2019) pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384.

### 4. VÝSLEDKY

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako



náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. Význačné druhy rostlin nebyly v území identifikovány.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u ptáků a netopýrů uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

#### 4.1 BEZOBRATLÍ

Mimo dále uvedené druhy brouků, zjištěné při specifickém průzkumu saproxylických druhů, a čmeláky, nebyly pozorovány zvláště chráněné či vzácné druhy bezobratlých, u kterých by bylo na místě uvažovat o jejich potenciálním dotčení.

**Čmeláci** r. *Bombus*, ohrožený taxon dle vyhlášky. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. V regionu jsou čmeláci poměrně častí, zejména pak při lesních okrajích, v nivách řek a na místech kvetoucí vegetace. Pozorován byl pouze *B. terrestris*, další druhy lze očekávat, zejména pak na lučních plochách v okolí. Výskyt byl zjištěn jednotlivě na přeletu, druh nemá hnízda v blízkém okolí dřevin, jeho dotčení lze vyloučit.

**Mravenci** r. *Lasius*: Rod *Lasius* zahrnuje běžné druhy, často využívající dutiny ve kmenech. Na některých lípách byli pozorováni mravenci rodu *Lasius*. Jedná se o zcela běžné druhy, u kterých není nutné přijímat žádná opatření. **Mravenci** r. *Formica* – O nebyli na lokalitě zjištěni.

**Saproxylické druhy brouků** patří do specifické skupiny, často vázané právě na dřeviny v rámci parkovitých výsadeb a alejí, a to z důvodu stáří dřevin a tím vzniku optimálních podmínek pro život a rozmnožování těchto druhů.

Biologickou hodnotu z hlediska zachování populací ohrožených druhů bezobratlých mají zejména staré a přestárlé prosychající stromy s dutinami, obnaženým dřevem, napadené hnilobami



apod. Problematickým momentem zachování těchto stromů je mnohdy převažující uplatňované hledisko bezpečnosti a estetické funkce těchto stromů, ačkoliv jsou k dispozici kompromisní řešení, která umožňují zachovat jak bezpečnost lidí, tak i biologickou hodnotu lokalit. V praxi je tak důležité ověřovat význam těchto dřevin z pohledu možného výskytu vzácných druhů. Determinovaný materiál průzkumu dřevin v řešeném území a nejbližším okolí zahrnuje běžně se vyskytující druhy. Žádný z druhů vázaný přímo na řešené dřeviny není zvláště chráněný ani uveden v Červeném seznamu, jedná se o běžné druhy, u některých z nich se jedná o alochtonní výskyt související s blízkostí lesních porostů v okolí lokality. Na základě výsledku entomologického průzkumu a terénního šetření tak nebyl žádný jedinec dřevin klasifikován jako významný nebo potenciálně významný z pohledu saproxylických brouků. Níže je uveden seznam zjištěných taxonů saproxylických brouků, které byly zjištěny autorem v zájmovém území, doplněny jsou i další druhy mimo skupinu saproxylofágů.

#### PŘEHLED ZJIŠTĚNÝCH DRUHŮ

**Anobiidae** – červotočovití; červotoč *Ptilinus* sp.

**Anthribidae** – větvníčkovití; větvníček obláčkový *Anthribus nebulosus* Förster, 1771.

**Buprestidae** – krascovití; polník *Agilus* sp.

**Cantharidae** – páteříčkovití; páteříček černavý *Cantharis nigricans* (O. F. Müller, 1776), páteříček *Cantharis pellucida* Fabricius, 1792.

**Carabidae** – střevlíkovití; kvapník kovový *Amara aenea* (De Geer, 1774), šídlatec zářivý *Metallina lampros* (Herbst, 1784), střevlíček měděný *Poecilus cupreus* (Linnaeus, 1758), kvapník plstnatý *Pseudoophonus rufipes* (De Geer, 1774), *Pterostichus melanarius* (Illiger, 1798), *Stenolophus teutonius* (Schränk, 1781).

**Cerambycidae** – tesaříkovití; kousavec hlodavý *Rhagium mordax* (DeGeer, 1775), tesařík *Obrium brunneum* (Fabricius, 1793), polokrovečník menší *Molorchus minor* (Linnaeus, 1758), *Grammoptera ruficornis* (Fabricius, 1781), kozlíček skvrnitý *Leiopus nebulosus* (Linnaeus, 1758), kozlíček ovocný *Tetrops praeustus* (Linnaeus, 1758)

**Elateridae** – kovaříkovití; kovařík šedý *Agrypnus murinus* (Linnaeus, 1758), kovařík páskovaný *Athous vittatus* (Fabricius, 1792), kovařík protáhlý *Melanotus villosus* (Fourcroy, 1785).

**Lucanidae** – roháčovití; roháček kozlík *Dorcus parallelipipedus* (Linnaeus, 1758).

**Monotomidae** – lesklecovití; lesklec *Rhizophagus dispar* (Paykull, 1800).

**Scarabaeidae** – vrubounovití; **zdobenec skvrnitý** *Trichius fasciatus* (Linnaeus, 1758), zlatohlávek mramorovaný *Protaetia marmorata* (Fabricius, 1792), chroustek letní *Amphimallon solstitialis* (Linnaeus, 1758), krivonožec polokřídý *Valgus hemipterus* (Linnaeus, 1758).

**Silphidae** – mrchožroutovití; mrchožrout černý *Phosphuga atrata* (Linnaeus, 1758).

**Tenebrionidae** – potemníkovití; *Prionychus ater* (Fabricius, 1775).

Ze zajímavějších druhů tak byl pozorován jeden druh:

**Zdobenec skvrnitý** *Trichius fasciatus* (Linnaeus, 1758) – O, NT. Nejběžnější zástupce rodu, v ČR jednotlivě od nížin do nižších horských poloh. Vývoj v trouchnivém dřevě, imaga na květech, nejčastěji *Apiaceae*. Pozorování 2 ex. na květech v lemu silnice západně od lokality, na dotčených dřevinách se nevyvíjí, tj. nebude zásahem dotčen.

#### 4.2 OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled významných druhů obratlovců zjištěných v prostoru uvažovaného záměru a jeho širšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany uvažovaného záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i vzácné, a zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod.



Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. V rámci posuzování lokality tak byla řešena i předběžná otázka výskytu a dotčení některého z druhů, jejichž výskyty jsou známy v okolí a na lokalitě by se mohly objevit. Výsledný seznam je tak syntézou aktuálních poznatků o výskytu druhů v rámci lokality a zhodnocením jejich potenciálního dotčení dle nejlepších znalostí zhotovitele.

#### **DRAVCI** *Accipitriformes*

Přímo v dotčeném území žádný druh nehnízdí, nejsou zde ani stará hnízda. Z běžných druhů zde pravidelně loví potravu poštolka obecná *Falco tinnunculus*. V bezprostředním okolí pak loví potravu káně lesní *Buteo buteo*. Jednotlivě byl při lovu pozorován **krahujec obecný** *Accipiter nisus* – SO, VU, který v rámci lokality přeletuje a loví potravu, negativně ovlivněn nebude.

#### **MĚKKOZOBI** *Columbiformes*

Z běžných druhů na lokalitě sbírá potravu a hnízdí holub hřivnác *Columba palumbus*, v okolí hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto*, stará hnízda se nacházejí i na dotčených dřevinách.

#### **SVIŠŤOUNI** *Apodiformes*

**Rorýs obecný** *Apus apus* – O, nad lokalitou pravidelně přeletuje a loví zde potravu. Dotčení druhu revitalizací zeleně je vyloučeno.

#### **ŠPLHAVCI** *Piciformes*

Přímo v území dotčeném záměrem nehnízdí ani běžný strakapoud velký *Dendrocopos major*, druh zde zalétá za potravou z okolí. V rámci řešeného území byla rovněž pozorována žluna zelená *Picus viridis*, která hnízdí v blízkém okolí.

#### **PĚVCI** *Passeriformes*

V území hnízdí několik běžných druhů, a to ve vazbě na vzrostlé dřeviny. Ve všech případech se však jedná o druhy, které zde nemají trvalá hnízda. Některé druhy pak obsazují dutiny ve stromech. Zásah je tak hodnocen s minimálním vlivem.

Z nejběžnějších druhů zde hnízdí a zaletuje za potravou červenka obecná *Erithacus rubecula*, kos černý *Turdus merula*, drozd zpěvný *Turdus philomelos*, sedmihlásek hajní *Hippolais icterina*, pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*, budníček menší *Phylloscopus collybita*, sýkora modřinka *Parus caeruleus*, sýkora koňadra *Parus major*, brhlík lesní *Sitta europaea*, pěnkava obecná *Fringilla coelebs*, zvonohlík zahradní *Serinus serinus*, zvonek zelený *Carduelis chloris*.

Řada druhů zde pak zaletuje za potravou z blízkého okolí a hnízdí v blízkém okolí. Je to konipas bílý *Motacilla alba*, rehek domácí *Phoenicurus ochruros*, pěnice pokřovní *Sylvia curruca*, sojka obecná *Garrulus glandarius*, straka obecná *Pica pica*, stehlík obecný *Carduelis carduelis*, konopka obecná *Carduelis cannabina*. Na dřevinách se nenacházejí trvalá hnízda některého z druhů ptáků.

Dotčení ptáků záměrem revitalizace je zcela zanedbatelné, postačující je ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je doporučeno, aby zásahy do dřevin probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku, což je pro dané území dostačující.

#### **LETOUNI** *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýře jako potravního stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýřů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýřů často





obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrby, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb.

Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty, Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců.

Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy bezprostředně dotčeny.

**netopýr vousatý** *Myotis mystacinus* – SO, IV. Zaznamenán ojediněle na přeletu západně od lokality.

**netopýr večerní** *Eptesicus serotinus* – SO, IV. Opakovaně pozorován při lovu v prostoru okolí lokality.

**netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV. V území hojný druh, pozorován při lovu a přeletu nad lokalitou a v okolí.

**netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. Zastižen jednotlivě při lovu a přeletu na okraji lokality i v okolí.

**netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – SO, IV. Zastižen při lovu a přeletu západně od lokality.

Celkově lze shrnout, že porosty dřevin nejsou biotopem některého z druhů, druhy zde pouze lokálně a ojediněle přeletují a loví zde potravu v rámci širšího okolí intravilánu Oder.

Při kontrole území byly na některých dřevinách zaznamenány drobné praskliny a dutiny, jakožto potenciálně vhodné úkryty, nicméně nikde nebyly nalezeny stopy po přítomnosti netopýrů či jejich trus, tj. v případě žádné z dotčené dřeviny se nepředpokládá vazba netopýrů, tj. není uvažován negativní vliv a nejsou navrhována přísnější opatření pro kácení dřevin.

### **Hlodavci** *Rodentia*

**veverka obecná** *Sciurus vulgaris* – O, DD. V širším území se pravidelně vyskytuje, v rámci řešené lokality však nebyla pozorována, nikde na dotčených dřevinách nemá hnízda. Dotčení druhu je tak vyloučeno.

## **7. ZÁVĚR**

Dle požadavku byl proveden průzkum území dotčeného záměrem revitalizace lokality pod skalními sklepy – intravilán.

Přehled zjištěných druhů živočichů a jejich předpokládaného dotčení je uveden v textu práce. Z obratlovců byly zjištěny z druhů s vazbou na dotčené dřeviny pouze běžné druhy ptáků, stavějící si otevřená hnízda, a některé běžné druhy vázané na dutiny ve stromech.

U řady druhů je výskyt náhodný nebo souvisí s potravní aktivitou, která však není výhradně vázaná na toto území a nebude negativně dotčena předmětným záměrem. Totéž platí pro netopýry, kteří v rámci lokality a okolí loví potravu bez specifické vazby na dotčené území, obsazování dutin zde nebylo potvrzeno.



Při průzkumu brouků vázaných na dřeviny bylo zjištěno běžné společenstvo saproxylofágů, kteří jsou v území plošně rozšířeni a představují nejběžnější druhy.

Na základě výše uvedených zjištění lze konstatovat, že je postačující doporučení provést kácení a ošetření dřevin v době vegetačního klidu. Rozsah kácení a ošetření dřevin je vhodně koncipován se zachováním biologicky hodnotných jedinců dřevin. Vhodně je také ponechána část dřevní hmoty v podobně plazníku.

## 8. POUŽITÁ LITERATURA

- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovité (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANÁK V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v ČR. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). NM, Praha.
- ANONYMUS (2019): Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky. - (© AOPK 2019).
- ASPÖK H., ASPÖK U. & HÖLZEL H. (1980). Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.
- CULEK M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- DEMEK J. ed. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha.
- DLABOLA J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- HANEL L. & ZELNÝ J. (2000). Vážky (*Odonata*), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- HŮRKA K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- HŮRKA K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- JAVOREK V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- KOČÁREK P., HOLUŠA J. & VIDLIČKA I. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- KOOMEN P. & van HELSDINGEN (1996). Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- KRATOCHVÍL J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- KRATOCHVÍL J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- MAY J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- MIKÁTOVÁ B. & VLAŠÍN M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- MORAVEC J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v ČR. Atlas of Czech Amphibians. Praha, NM, Praha. 134 p.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia Praha, 341 pp.
- NOVÁK I. & SPITZER K. (1982). Ohrožený svět hmyzu. 140pp., Academia, Praha.
- NOVÁK K. (ed.) (1969). Metody sběru a preparace hmyzu. 244pp., NČSAV, Praha.



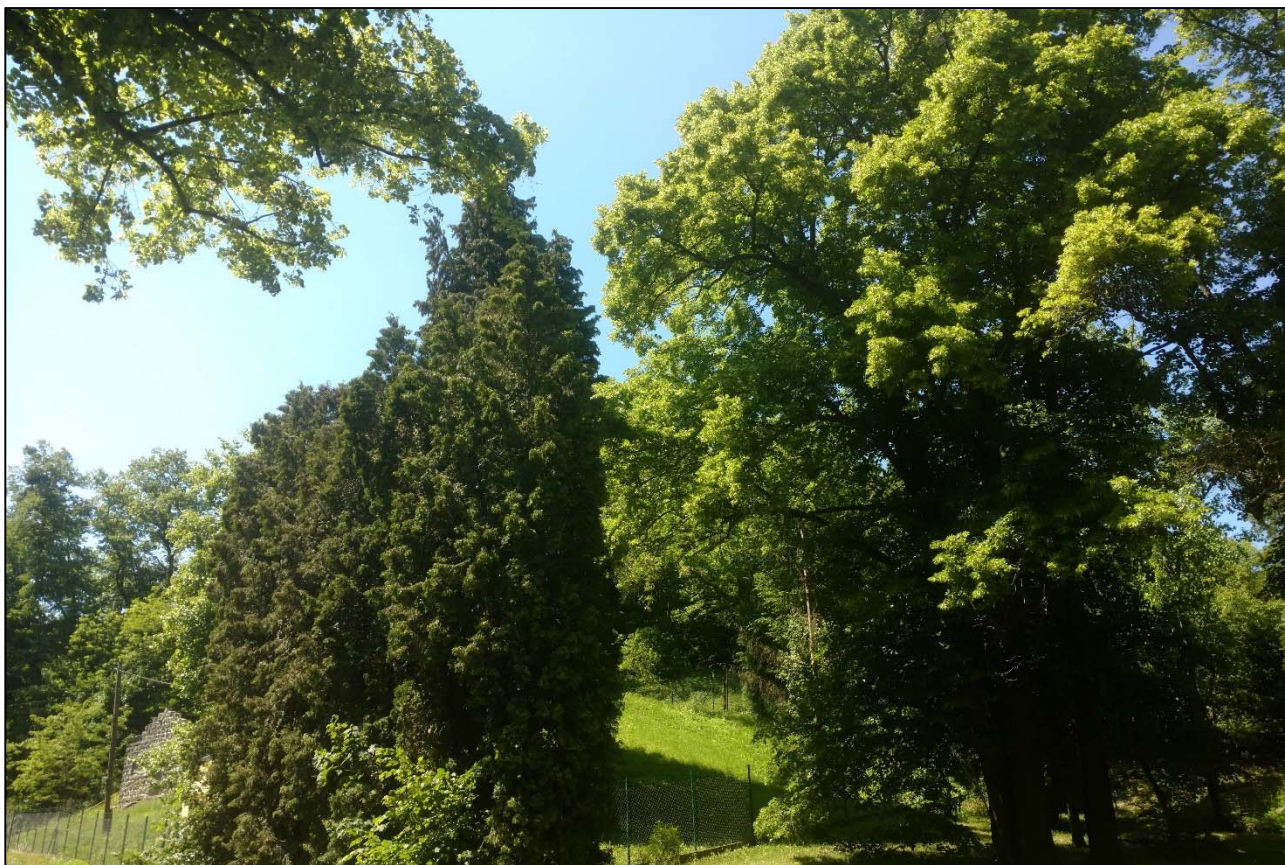


- PAVELKA M. & SMETANA V. (2003). Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- SEJÁK J. & DEJMAL I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů ČR. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- ZÁKON ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

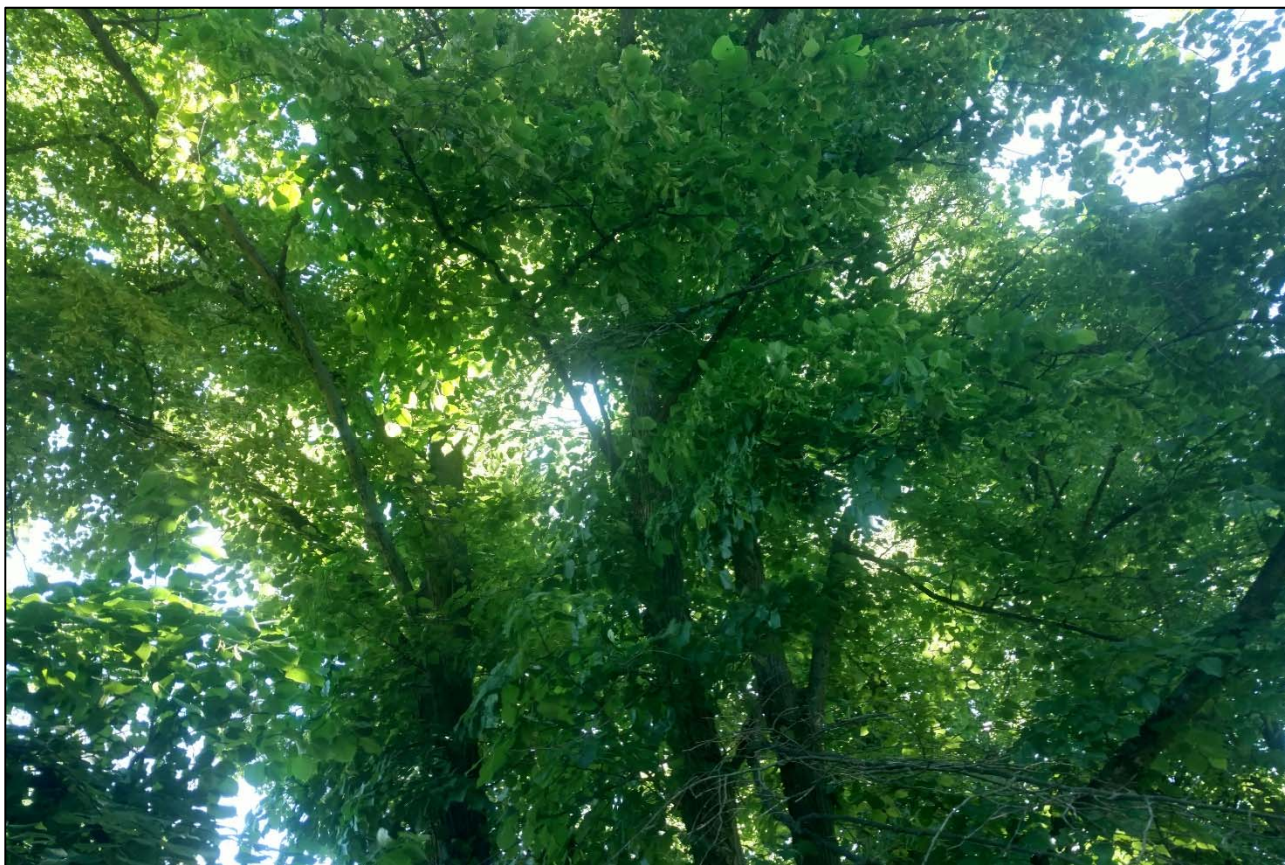
V Září 6. července 2019  
Mgr. Radim Kočvara

~~Mgr. Radim Kočvara~~  
~~Září 92, 768 11 Chropyně~~  
~~IČ: 730 63 021~~  
~~DIC: ZZ7808155432~~





Pohled na dřeviny při okraji vodárny, 3. 6. 2019 (RK)

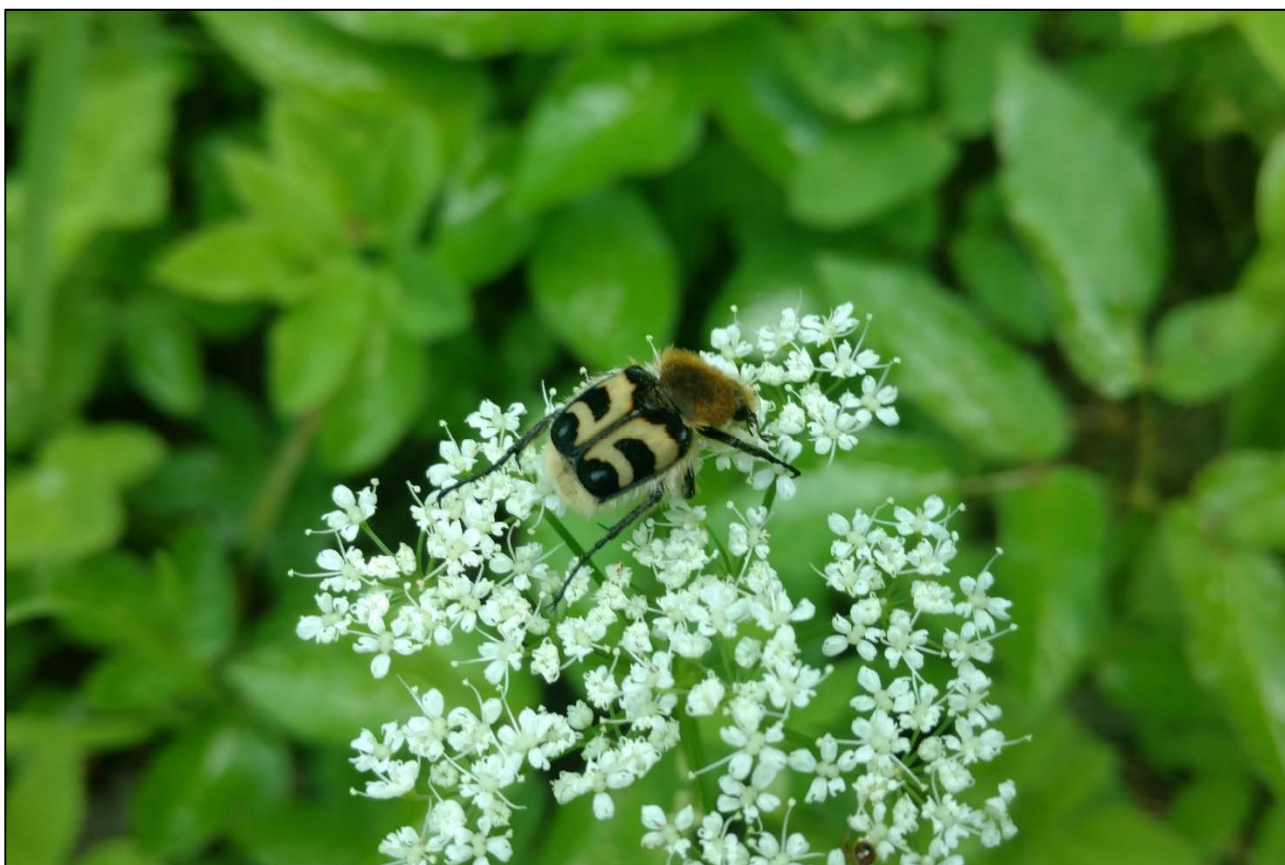


Pohled do korun lip velkolistých na lokalitě, 3. 6. 2019 (RK)





Jeden z atraktivních kmenů pro saproxylické brouky, javor klen u vodárny, 3. 6. 2019 (RK)



Zajímavější druh zjištěný v okolí lokality, zdobenec skvrnitý, 3. 6. 2019 (RK)